

Christian Harlang
Advokat (H)
Taarbæk Strandvej 18,1. sal
2930 Klampenborg
Tlf. 33 12 20 62
Mail: cha@harlanglaw.dk

Christian F. Jensen
Advokat (L)
Øverødvej 5,2. sal
2840 Holte
Tlf. 45 87 17 17
Mail: cfj@bonnoradvokater.dk

Østre Landsret, 24. afdeling
Bredgade 59
1260 København

J.nr. 600096
CFJ/CHA

PROCESSKRIFT 20
(4. august 2017)

i sagen B-3448-14

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

(7)

(8)

(9)

(10)

(11)

(12)

(13)

(14)

(15)

(16)

(17)

(18)

(19)

(20)

(21)

(22)

(23)

*(v/ advokat Christian Harlang for
samtlige, og advokat Christian F.
Jensen for sagsøgerne 2 - 4, 6 - 15 og
17 - 23)*

mod

Forsvarsministeriet,
Holmens Kanal 42,
1060 København K
*(Kammeradvokaten
v/ advokat Peter Biering)*

Østre Landsret har i retsbog for d. 21. juli 2017 anmodet sagsøgerne om inden for 2 uger at fremkomme med bemærkninger til Forsvarsministeriets anmodning om genoptagelse af landsrettens beslutning om, hvorvidt bestemte vidner skal afhøres af sagsøgernes eller sagsøgte advokat først. Disse bemærkninger fremsendes hermed:

Det følger af retsplejelovens § 183 og fast retspraksis, at et vidne først afhøres af den part, der har begæret vidnet ført. Landsretten har tillige anført i retsbog for 25. januar 2017, s. 7, pkt. 2, 1. afsnit, at *"Hvis et vidne indtager en kvalificeret og partslignede status, kan dette fraviges."*

I henhold hertil har landsretten allerede forholdt sig til, at Kenneth Buhl, Kurt Borgkvist, Anders Berg Olesen og Jesper Møller Pedersen skal afhøres af

sagsøgerne først, herunder henset til deres nuværende rang. En evt. tidligere rang for de personer, som ikke længere er ansat i Forsvarsministeriet, er ikke relevant, da der således ikke længere består nogen evt. kvalificeret og partslignende status.

Sagsøgte har ikke påvist noget grundlag for, at Østre Landsrets beslutning af 25. januar 2017, jf. retsbog for s.d., s. 7, pkt. 2, skal ændres, herunder særligt ikke til den sagsøgte stats fordel i en sag, der drejer sig om statens ansvar for tortur.

Sagsøgte **opfordres (32)** til i sit kommende indlæg (eller indenfor 2 uger) at oplyse navnene på "NN-vidnerne", jf. skemaet i Kammeradvokatens skrivelse af 21. februar 2017. Det bemærkes, at de pågældende "NN-vidner", som sagsøgerne først har begæret ført, jf. f.eks. foreliggende udkast til tidsplan med tilhørende bemærkninger, er konkretiserede. Det er ikke nødvendigt at kunne oplyse navnet, for at en part skal anses for først at have begæret et vidne ført. Det modsatte ville endvidere i sager som den foreliggende, hvor Forsvarsministeriet uberettiget og systematisk tilbageholder oplysninger af mulig betydning for sagens udfald, få den virkning, at sagsøgte selv kunne bestemme, hvilke vidner sagsøgte ønskede at afhøre først, uagtet reglen i retsplejelovens § 183 og fast retspraksis.

Sagsøgerne henviser i øvrigt til det anførte i processkrift 6, pkt. 3.3.

København, d. 4. august 2017

Christian Harlang
Advokat (H)

Christian F. Jensen, e.o.
Advokat (L)