

# Processkrift Q

## om omgørelse af editionspålæg

Til

Østre Landsret, 24. afd.

I sagsnr. B-3448-14:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_
9. \_\_\_\_\_
10. \_\_\_\_\_
11. \_\_\_\_\_
12. \_\_\_\_\_
13. \_\_\_\_\_
14. \_\_\_\_\_
15. \_\_\_\_\_
16. \_\_\_\_\_
17. \_\_\_\_\_
18. \_\_\_\_\_
19. \_\_\_\_\_
20. \_\_\_\_\_
21. \_\_\_\_\_
22. \_\_\_\_\_
23. \_\_\_\_\_

*(advokat Christian Harlang for så vidt angår den del af sagen, hvori der ikke er dækning under den meddelte fri proces)*

mod

Forsvarsministeriet  
*(advokat Peter Biering)*

Under henvisning til landsrettens retsbog af 21. juli 2017 skal sagsøgte hermed fremkomme med følgende yderligere bemærkninger om omgørelse af landsrettens editionspålæg ved retsbog af 25. januar 2017:

Sagsøgernes bemærkninger i processkrift 19 om omgørelse af editionspålægget giver ikke sagsøgte anledning til yderligere bemærkninger, og sagsøgte skal derfor i det hele henvise til det i processkrift O, under pkt. 3, anførte.

Sagsøgerne har dog i processkrift 19, side 8, opfordret (31) sagsøgte til at fremlægge en liste over de dokumenter, der er fremkommet ved søgning i henholdsvis Forsvarsministeriets og Værnsfælles Forsvarskommandos arkiver.

Til besvarelse af denne opfordring og til yderligere understøttelse af omfanget af søgeresultaterne fremlægges som bilag DØ en liste over de dokumenter, der er fremsøgt i Forsvarsministeriets arkiver, og som bilag DÅ en liste over de dokumenter, der er fremsøgt i Værnsfælles Forsvarskommandos arkiver.

I de fremlagte lister anvendes følgende farvekoder:

- **Grå** = Dokumenter vurderet uden relevans for editionspålægget ud fra titlen.
- **Gul** = Dokumenter der ikke ud fra titlen kan udelukkes som irrelevante. En nærmere afklaring forudsætter derfor en fysisk gennemgang af hvert enkelt dokument.
- **Orange** = Dokumenter der ud fra titlen ses at referere til kendskab om irakisk politisk behandling af fanger m.v. (alene anvendt i Værnsfælles Forsvarskommandos liste).
- **Blå** = Dokumenter der ud fra titlen ses at referere til rapportering om tilbageholdte, fanger m.v. (alene anvendt i Værnsfælles Forsvarskommandos liste).

Der henvises i øvrigt til beskrivelserne af de anvendte fremgangsmåder i henholdsvis Forsvarsministeriets notat (bilag DZ) og Værnsfælles Forsvarskommandos notat (bilag DÆ), idet det samtidig fremhæves, at aktlisternes omfang illustrerer, hvor omfattende og ressourcerekrævende det vil være, hvis sagsøgte – som nærmere beskrevet i processkrift O, pkt. 3 – skal gennemgå alle de fremsøgte dokumenter manuelt med henblik på at vurdere relevansen heraf for editionspålægget.

Som anført i processkrift O, side 4, første afsnit, har Værnsfælles Forsvarskommando ved søgning i egne arkiver indledningsvis fået et resultat på ca. 300.00 dokumenter. Ved en justering af søgekriterierne, som udførligt beskrevet i Værnsfælles Forsvarskommandos notat (bilag DÆ), har resultatet kunnet indsnævres til ca. 4.500 dokumenter. Værnsfælles Forsvarskommando har imidlertid efter afgivelsen af processkrift O konstateret, at der i dette søgeresultat var en del dubletter. Søgeresultatet kan derfor indsnævres yderligere til

ca. 3.411 dokumenter. Af disse dokumenter vurderer Værnsfælles Forsvarskommando, at ca. 925 af dokumenterne ikke på forhånd kan udelukkes som værende irrelevante for editi-  
onspålægget. Vurderingen af relevansen af disse dokumenter forudsætter imidlertid dels en  
fremsøgning af de fysiske dokumenter og dels en fysisk gennemgang heraf.

I forlængelse af ovenstående skal det endvidere bemærkes, at hovedparten af de fremsøgte  
dokumenter i både Forsvarsministeriets og Værnsfælles Forsvarskommandos arkiver er  
dokumenter, der er klassificerede, ligesom der forekommer en række interne dokumenter.  
En fremlæggelse af eventuelt relevante dokumenter vil derfor under alle omstændigheder  
forudsætte, at der foretages en afklassificering, og at det for hvert dokument vurderes, om  
alle oplysninger kan udleveres, eller om enkelte oplysninger skal undtages efter retsplejelø-  
vens § 169, stk. 2, 3. pkt.

I den sammenhæng skal det også bemærkes, at det ved nærmere og manuel gennemgang af  
dokumenterne må forventes, at en del af de fremsøgte og markerede dokumenter allerede er  
fremlagt som bilag i sagen, eller er blevet udleveret til sagsøgerne i forbindelse med sagsø-  
gernes gentagne aktindsigtsanmodninger.

Med henvisning til ovennævnte bemærkninger samt landsrettens retsbog af 21. juli 2017 og  
de heri indeholdte frister for parternes indlæg om spørgsmålet, skal det oplyses, at sagsøgte  
ikke vil foretage sig yderligere, førend landsrettens stillingtagen til spørgsmålet foreligger.  
Sagsøgte er, som anført i processkrift O, side 5, sidste afsnit, indstillet på at drøfte ovenstå-  
ende forhold på et forberedende retsmøde, inden der træffes afgørelse.

## Dokumenter,

som påberåbes:

**Bilag DØ:** Liste over dokumenter fremsøgt i Forsvarsministeriets arkiver  
(jf. Forsvarsministeriets notat (bilag DZ))

**Bilag DÅ:** Liste over dokumenter fremsøgt i Værnsfælles Forsvarskommandos arkiver  
(jf. Værnsfælles Forsvarskommandoens notat (bilag DÆ))

København, den 4. august 2017

Kammeradvokaten



v/Peter Biering

– Partner, Advokat (H)