

Advokat Christian Harlang
(pr. e-mail: CHA@harlanglaw.dk)

Advokat Christian F. Jensen
(pr. e-mail CFJ@bonnoradvokater.dk)

c.c.: Østre Landsret, 24. afdeling
(pr. e-mail: 24.afdeling@Oestrelandsret.dk)

ØL, 24 afd.'s sag nr. B-3448-14 - Inge Genefke og Bent Sørensen's Antitortur Støttefond som mandatar for _____ m.fl. Forsvarsministeriet

Med brev af 21. februar 2018 har sagsøgerne anmodet Forsvarsministeriet om *"hurtigst muligt at fremskaffe det informations- og undervisningsmateriale, som er blevet anvendt i forbindelse med den forudgående undervisning af medlemmerne af hold 4."*

Forsvarsministeriet finder ikke, at der på nuværende tidspunkt er grundlag for at imødekomme sagsøgernes anmodning.

Sagsøgernes anmodning er uklar, og præciserer ikke på nøjagtig vis, hvilket materiale sagsøgerne ønsker udleveret, herunder f.eks. hvilken type materiale, der er tale om, samt hvor og hvornår materialet er blevet anvendt.

Anmodningen indeholder derudover ingen oplysninger, der godtgør, at det nævnte materiale skulle være af betydning for landsrettens afgørelse i sagen, jf. retsplejelovens § 341.

Som Forsvarsministeriet forstår anmodningen og forklaringerne fra Jamal Hammoud og Kenneth Ø. Buhl, er der tale om internt uddannelsesmateriale, der i sin tid blev anvendt med henblik på at klargøre danske soldater til militær udsendelse.

Sagsøgernes anmodning vedrører desuden materiale, som er blevet anvendt for mere end 13 år siden, og anmodningen må forventes at indebære et betydeligt eftersøgningsarbejde for Forsvarsministeriet, i det omfang materialet stadigvæk findes.

I relation hertil bemærkes det, at sagsøgerne siden sagens anlæg i 2011 har fremsat en lang række aktindsigtsanmodninger, og i den forbindelse fået udleveret et stort antal dokumenter,

.....

jf. f.eks. støttebilag C (støttebilagssamlingen bind 1, s. 12-27). En væsentlig del af disse dokumenter angår de forhold, som sagsøgerne ønsker belyst ved anmodningen.

Dertil kommer, at sagsøgerne - efter Forsvarsministeriets opfattelse - på tilstrækkelig vis vil være i stand til at belyse spørgsmålet om danske soldaters kendskab til TSU's anvendelse af tortur gennem afhøringen af de resterende ca. 40 militære vidner, der er indkaldt i sagen.

Med henvisning til de krav, der stilles til anmodninger om partsedition, er det Forsvarsministeriets vurdering, at sagsøgernes anmodning ikke er tilstrækkeligt underbygget, og at ministeriets manglende opfyldelse derfor ikke giver grundlag for nogen form for processuel skadevirkning, jf. retsplejelovens § 344, stk. 2.

Med venlig hilsen
Kammeradvokaten



v/Peter Biering
– Partner, Advokat (H)