

Christian Harlang
Advokat (H)
Taarbæk Strandvej 18,1. sal
2930 Klampenborg
Tlf. 33 12 20 62
Mail: cha@harlanglaw.dk

Christian F. Jensen
Advokat (L)
Øverødvej 5,2. sal
2840 Holte
Tlf. 45 87 17 17
Mail:cfj@bonnoradvokater.dk

Østre Landsret
24. afdeling

H A S T E R !

Sendt pr. e-mail

16. januar 2018
CFJ/CHA

Vedr. sagsnr. B-3448-14 - _____ m.fl. mod Forsvarsministeriet.

I anledning af den retsbog som er modtaget i eftermiddag hos advokat Christian Harlang kl. 13:12 og hos advokat Christian F. Jensen ca. kl. 13:50, skal vi herved bemærke følgende:

Den nu tilrettelagte form for afhøring af de nævnte sagsøgere er stridende imod deres rettigheder jf. retsplejeloven, EMRK art. 6 og 13, jf. art. 3, samt FNs antitorturkonventions art. 12 - 14, idet den ikke giver mulighed for at varetage sagsøgernes interesser under bevisførelsen behørigt. Ifølge de retsmedicinske rapporter, hvis faglige kvalitet er godkendt af Retslægerådet, er de torturofre og lider dels af fysiske skader, dels af mentale skader i form af PTSD-syndrom og andre virkninger. Omstændighederne er således, at de skal gives mulighed for at udtale sig for den dømmende ret under almindelige og for dem betryggende forhold.

Yderligere er bevisførelsen gennemført på almindelige vilkår påkrævet også i betragtning af, at det sagsøgte forsvarsministerium i forbindelse med sagens forelæggelse under hovedforhandlingens påbegyndelse afgav proceserklæring om, at man bestrider rigtigheden af det faktiske grundlag for de beskrivelser af

begivenhederne ved tilfangetagelserne, afhøringerne og opholdet i torturfængslet (bortset fra sagsøger 6), som påberåbes af sagsøgerne under processen.

Derudover skal vi yderligere henvise til, at det sagsøgte forsvarsministerium (endog efter sagen er blevet berammet til hovedforhandling) har bebudet, at der under den fortsatte hovedforhandling i marts og april måned af sagsøgte-siden skal foretages afhøring af i alt ca. 50 vidner, der ifølge det oplyste skal udtale sig om de samme bevistemaer som landsretten nu har bestemt, at de af retsbogen af d.d. omfattede sagsøgere kun skal kunne udtale sig om fra et lokale tilhørende den danske stat (ambassaden i Beirut).

Det er åbenlyst, at denne fremgangsmåde i forhold til den gruppe af sagsøgere på 11 er en konstruktion, der er stridende mod Danmarks internationale forpligtelser, foruden retsplejelovens bogstav og reglerne i den inkorporerede menneskerettighedskonvention.

For tydelighedens skyld bemærker vi, at landsrettens beslutning af d.d. også er efter vor opfattelse uholdbar i betragtning af, at den indebærer også en ulighed indbyrdes mellem sagsøgerne, således at de 11 stilles ringere end de sagsøgere, som allerede er givet og fremtidigt gives mulighed for at deltage i hovedforhandlingen.

Der vil blive indgivet ansøgning til Procesbevillingsnævnet.

Med hensyn til talspersonen for de personer, der blev tilfangetaget ved Cyan 4, kan det oplyses, at denne ikke længere er sagsøger (16) _____
men sagsøger (15) ' _____'

Det fremgår af retsbogen, at landsretten ved sin beslutning af d.d. om ikke-fremmøde for 11 af sagsøgerne har lagt vægt på, at de 2 respektive talspersoner får mulighed for at møde frem og afgive forklaring ved fremmøde. I den forbindelse gør vi opmærksom på, at talspersonerne selvsagt ikke kan afgive forklaring om de helt forskellige, individuelle forhold, der faktisk foreligger for hver af de individuelle sagsøgere med hensyn til deres egne, personlige forhold

ved tilfangetagelserne, afhøringerne og – ikke mindst – den tortur, som de er blevet udsat for under ganske forskellig intensitet, karakter og længde, nogle kort tid, andre op til 80 dage.

Jeg anmoder venligst landsretten om hurtigst muligt at bekræfte, at denne sagsøger (15) afgiver forklaring ved fremmøde i landsretten i et retsmøde på én af de tre berammede retsdage i næste uge.

Nærværende skrivelse er tilsendt Kammeradvokaten v/ advokat Peter Biering i kopi.

København, d. 16. januar 2018

Christian Harlang
Advokat (H)

Christian F. Jensen, e.o.
Advokat (L)