

Ritzau Plus: Advokat vifter med sorte papirer i retten

7. november 2017 Ritzaus Bureau Linne Kirstine Brade... 423 ord Id: e67e0124

Sagen om 23 irakiske bønder, der sagsøger den danske stat, blev indledt i Østre Landsret tirsdag. Retten skal afgøre Danmarks mulige ansvar for **tortur i Irak**.

København

Den årelange sag om 23 irakere, som sagsøger Forsvarsministeriet, blev indledt i Østre Landsret tirsdag. Irakerne blev taget til fange og tortureret under Operation Green Desert i **Irak** i 2004, hævder de.

Dette var nummer ét af hele 54 retsmøder, hvor domstolen skal tage stilling til, om den danske stat har et medansvar for, at de irakiske bønder angiveligt blev udsat for **tortur** af irakisk politi.

Sagen har nu varet længere end seks år. Under det første retsmøde valgte irakernes advokater i særlig grad at gennemgå, hvad de mener har været uretfærdigt og skabt ulighed mellem parterne i den lange proces.

Og der var kamp fra begyndelsen i den lyse Retssal 3 i København, hvor adskillige tilskuere var mødt op og lyttede med fra tilhørerpladsernes hvide bænke.

En protest lød nemlig fra irakernes advokater, Christian Harlang og Christian F. Jensen, blot få minutter inde i mødet.

De kåbeklædte advokater mener, at sagen forsøges afgjort under helt utilfredsstillende omstændigheder. For der er en ubalance mellem irakerne og Forsvarsministeriet, lød det.

- Det er en ulige proces, der føres, sagde Christian Harlang.

Advokaterne påstår, at irakerne ikke får en retfærdig rettergang. Og det er der en række grunde til, fremgår det af deres skriftlige protest.

For advokaterne mener ikke, at irakerne får reel mulighed for at kunne være til stede under retsmøderne.

Det skyldes, at de blot er bevilget tre nætters hotelophold, når de skal afgive forklaring - til trods for bestemmelse om fri proces. Og det mener irakernes advokater skaber en ulighed i processen for sagens to parter.

Men dommerne afviste de to advokaters ønske om at fremlægge protesten. Det var en gentagelse, som de ikke fandt grundlag for at ændre afgørelse om, lød det.

- Der står ikke noget afgørende nyt, sagde retsformand Ole Dybdahl, efter at han havde efter at have læst den skriftlige protest.

Under det fire timer lange retsmøde viftede advokaterne Christian Jensen og Christian Harlang skiftevis med dokumenter, der var overmalet med sort tusch.

Det var Forsvarsministeriets mørklagte militærrapport om de danske soldaters arbejde under Operation Green Desert i **Irak** for 13 år siden.

Rapportens ord er hemmeligholdt under henvisning til ønske fra det britiske militær, som deltog i operationen.

Men de sortmalede dokumenter er relevante og afgørende bevismateriale, som er nødvendigt for sagens opklaring, påstår irakernes to advokater. De er af den grund stærkt utilfredse med, at retten har besluttet, at Forsvarsministeriet ikke skal fremlægge militærrapporten.

/ritzau/