

Vi er vidne til den danske retsstats sammenbrud

IRAK-KRIGEN

BENT SØRENSEN OG CHRISTEN SØRENSEN, PROFESSOR, DR. MED, FORMAND FOR ANTI-TORTURSTØTTEFONDEN OG PROFESSOR OG FHV OVERVISMAND, FORMAND FOR STØTTEFORENINGEN FOR IRAKISKE TORTUROFRE

MED IRAK-Afghanistan-kommissionens nedlæggelse og de mange hindringer for Irak-tortursagerne er vi vidne til et sammenbrud i retsstaten. Forsvarsministeriet bruger kneb på kneb iblandt løgn med bistand fra Kammeradvokaten til at undgå, at Danmarks mulige medvirken til tortur under Irak-operationer bliver undersøgt.

Der lyves om eksistensen af videooptagelser af tilfangetagelse og overdragelse af sunnimuslimer til berygtede shia-militser kendt for torturudøvelse. Der stilles krav om omfattende garantistillelse fra torturofrene, som er almindelige irakere, med det klare formål at undgå en retssag om tortur. Østre Landsret tiltræder dette, som Højesteret dog skarpt omstøder.

En egentlig retssag om medvirken til tortur forsøges endvidere undgået og accepteres i første omgang af Østre Landsret ved, at sagen tilskæres til kun at gøres

til et forældelsesspørgsmål. At det i Danmark skulle komme dertil, at så modbydelige overgreb som tortur forsøges fejlet ind under gulvtæppet ved, at staten påberåber sig forældelse, er oprørende, ikke mindst når det erindres, hvordan Danmark tidligere har været foregangslandet på torturområdet.

Fortolkningen af FN's torturkonvention er, at tortur ikke forældes. Dette er dog endnu kun eksplicit accepteret for straffesager i Danmark. Den sag om medvirken til tortur af 23 irakere, som Østre Landsret skal afgøre forældelsesspørgsmålet ud fra 22. august, er en erstatningssag.

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har imidlertid i en spektakulær sag mod Rumænien i 2014 bekræftet fortolkningen af, at tortur ikke forældes, heller ikke i erstatningssager. Sagen mod Rumænien, der blev afgjort i 2014, blev nemlig først anlagt efter 18 år ved denne domstol og var en erstatningssag. Kammeradvokaten forsøgte under sagsfremstillingen ligefrem at vildlede dommerne i Østre Landsret ved at betegne denne for staten meget ubekvemme sag som en straffesag.

Der er åbenbart næsten ingen grænser for, hvad myndigheder vil forsøge for at

opnå, at negative konsekvenser af vor krigsdeltagelse bliver fejlet ind under gulvtæppet.

Det bliver som anført Østre Landsret, der i første omgang 22. august skal afgøre, om mørklægning og krumspring med tilhørende ansvarsforflygtigelse og underkuelse af retsstatsprincipper skal stoppes i Danmark. Undlader Østre Landsret dette, bliver det i næste omgang Højesterets tur og herefter i givet fald Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol.

Men ikke nok hermed. I maj blev der yderligere anlagt tortursager ved Østre Landsret mod Forsvarsministeriet, hvor danske soldater ikke blot skulle have medvirket til tortur ved passivitet, men ligefrem selv have udført tortur.

DOKUMENTATION herfor i stævningen er efter vor opfattelse overbevisende. Så nu burde det være nok. Fejhedsstrategien må ophøre, og sandheden må frem. Vi venter spændt på, om Østre Landsret 22. august vil bekræfte, at tortur er en forbrydelse, som ikke forældes.

Retsstatsprincipper består først deres prøve, hvis de også respekteres i meget alvorlige situationer som under krigsudøvelse.