

UBÅDSSAGEN ELLER 23 DK-TORTUROFRE

- FORSVARSMINISTERIETS DAGSORDEN

- ELLER

- ÅBEN DEMOKRATISK RETSSAMFUND?

RETSSAGEN OM UBÅDEN HAR OPTAGET DANSKE MEDIER I DEN SENERE TID CA 1000 (TUSINDE) GANGE MERE END DEN RETSSAG DER FØRES MOD FORSVARSMINISTERIET AF OG FOR 23 AF IRAKISKE TORTUROFRE.

AFHØRINGER I RETTEN AF SAGSØGERNE, FHV. AMBASSADØRER, DELTAGENDE SOLDATER, (HERUNDER WHISTLEBLOWEREN OG ANDRE OFFICRER), RETSMEDICINERNE REFERERES I DET VÆSENTLIGE IKKE.

FORSVARSMINISTERIETS BESTRÆBELSER OM AT DOMSTOLSBEHANDLINGEN AF OPERATION GREEN DESERT SKAL HENGÅ I DET VÆSENTLIGE UDEN FOR DEN OFFENTLIGE DAGSORDEN ER HIDTIL LYKKEDES.

DER HENSTÅR NU CA 20 RETSMØDER FRA 4. APRIL – MEDIO MAJ

For at facilitere offentlighedens mulighed for indsigt i denne ellers nærmest mørkelagte sag afgives hermed følgende:

MIDTVEJS RAPPORT

(Summarisk)

Yderligere information på www.iraktortursager.dk

Iraktortursagen, 23 civile irakeres søgsmål mod Forsvarsministeriet, Østre Landsret, sagsnr. B-3448-14.

Offentlighed i Danmark

Effektiv offentlig indseende med den judicielle proces er et demokratisk grundprincip.

Forsvarsministeriets ikke-omtalte strategi er hidtil adopteret af pressen i DK

Den eneste domstolsbehandling af en form for retsopgør vedrørende dansk ansvar for katastroferne i Irak, er uanset sagens hidtidige forløb, stort set usynlig i den offentlige bevidsthed.

Forsvarsministeriets strategi - ikke-omtale - af domstolsprøvelsen af Operation Green Desert er – hidtil – adopteret af dansk presse.

Endelig skulle samfundet præsenteres for et retsopgør om Irak, her tortur, men det sker ikke.

I det væsentlige har "Den fjerde Statsmagt" svigtet sine opgaver overfor "Den Anden" (den udøvende, her Forsvarsministeriet). Sagsøgte har forsinket sagen, godt 6 ½ år ved at kaste forskellige former for grus i maskineriet. Med uhyre langsommelighed og kolossalt bias fra "Den Tredje" (her Østre Landsret) og i total tavshed hos pressen, har Østre Landsret de seneste 6 måneder truffet en lang række beskærende og indskrænkende beslutninger i forhold til sagens bevismæssige korpus, det vil sige dens oplysninger og de praktiske og fysiske rammer og indhold for sagens gennemførelse med deraf følgende, kolossal ulighed mellem parterne.

I en civil sag er det parterne selv der tilvejebringer bevis vedr. sagens faktum, men Forsvarsministeriet har fået Østre Landsrets 245. afdeling til at benytte en række undtagelsesbestemmelser at beskære og vanskeliggøre sagens oplysning

Som eksempler (blandt flere) kan nævnes:

November 2017

Østre Landsrets accept af mangelfuld dokument- og billedmateriales fremlæggelse fra Forsvarsministeriets side. Mørklægning af bl.a. operationsrapport med 95% sort tusch m.v.

December 2017

Nedskæring af hver enkelt torturoffers vidneførelse til efter tolkning effektivt kun at måtte udgøre 1½ time, vedr. hele forløbet i 2004 og 2005, og nuværende skader.

Januar 2018

1. Afskæring af sagsøgerne fra fremmøde i landsretten.
2. Afskæring af de sædvanlige forberedende møder for sagsøgerne med deres respektive advokater.
3. Nægtelse af behandling af sagen under hensyn til torturofre, som helbredsmæssigt belastede individer.
4. Afsættelse af valgte tolk.
5. Bestemmelse om at resterende 18 sagsøgere som har ret til fremmøde, i stedet skal afhøres ved video, og om at de skal lade sig visitere af statens uniformerede personale til et skærmrum på den danske regerings kontor, ambassaden i det shia-dominerede Libanon (Hizbollah)
6. Gennemførelse af nærmest politimæssige afhøringer af nogle af torturofrene til videoskærme i enerum på den Danske Ambassade i Beirut. Afhøringerne måtte afbrydes fordi torturofrene brød sammen gentagne gange og en af afhøringerne måtte afbrydes allerede efter få minutter
7. Behandling af sagsøgerne under omstændigheder som klart skader deres muligheder for at fortælle om, hvad der er hændt dem. Risiko for:
 - a) re-traumatisering og andre skader på torturofrene.

8. Afskæring af sagkyndigt vidne, så en af Østre Landsret selv anlagt klart utilstrækkelig tidsplan kunne "overholdes".

Sagsøgerne har meddelt protest mod de stærkt forringede vilkår for deres egen og deres advokaters varetagelse af deres interesser i henhold til gældende konventioner om behandling af sager om tortur. Landsretten har i meget vidt omfang indrettet sine beslutninger på Forsvarsministeriets strategi i stedet for at tage hensyn til sagens bedst mulige oplysning. Virkningerne er bl.a.:

- A. Torturofrene svækkes i deres mulighed for som parter at kunne udtale sig om hvad der skete under Operation Green Desert ved:
 - i. Ikke mulighed for at høre Forsvarsministeriets ca. 50 vidner
 - ii. Et stort antal kan ikke komme tilstede eller er skræmt herfra
 - iii. Flere er allerede re-traumatiseret
- B. Sagen bliver i den offentlige retssag ikke tilstrækkelig lige og effektivt oplyst.
- C. Sandheden bliver begrænset af de mange indgreb overfor den offentlige behandling.
- D. Forsvarsministeriets interesse i hemmeligholdelse og svækkelse af sagsøgerne som civile procesparter bliver tilgodeset af Østre landsrets 24. afdeling mange indgreb og beskæringer af det der ellers ville være elementære principper for sagens saglige grundlag.

Der har siden starten af hovedforhandlingen d. 7. november 2017 været mangel på omtale i de DK-medier om denne sag jf. vedlagte oversigt.

København, d. 3. april

Bilagsoversigt:

Berømmelse af utilstrækkelig tid af 29. december 2018

Pressemeddelelse af 7. november 2018

Pressemeddelelse af 28. marts 2018 - med tilhørende Medieoversigt

Skrivelse til Østre landsret af 1. februar 2018

Skrivelse til Ombudsmanden af 5. februar 2018

Skrivelse til Østre Landsret af 28. marts 2018

Notat om de grundlæggende elementære regler

Processkrift 35

Processkrift 36

Processkrift 37

København, d. 3. april

Christian Harlang

Advokat (H)

Christian F. Jensen

Advokat (L)