

Duplik

Til

Østre Landsret, 7. afdeling

I sagsnr. Sag nr. 1

(sagsøger 1)

(sagsøger 2)

(sagsøger 3)

c/o Advokatfirma Christian Harlang

Nytorv 5

1450 København K

(v/ advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

Holmens Kanal 42

1060 København K

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

Ud over det i svarskriftet indeholdte, som fastholdes, giver sagsøgernes editionsbegæring af 20. juni 2012 anledning til følgende bemærkninger:

1. EDITIONSBEGÆRINGEN

Sagsøgernes editionsbegæring af 20. juni 2012 svarer i det væsentlige til sagsøgernes editionsbegæring af 4. april 2012 i de for Østre Landsret verserende sager, mod Forsvars-

ministeriet, og mod Forsvarsministeriet, sagnr.

Sagsøgerne har således i editionsbegæringen af 20. juni 2012 for punkterne 9, 10, 11, og 13 nu ændret periodeangivelse fra *"hele den periode, danske styrker opholdt sig i Irak"* til *"frem til og med 2005"*. Herudover har sagsøgerne for punkt 12 ændret periodeangivelsen fra *"den 24. og 25. november 2004"* til *"frem til og med 2005"* og endvidere anmodet om *"kort for koalitionsstyrkerne"* i stedet for *"[s]oldaters kort"*.

For besvarelse af sagsøgernes editionsbegæring henvises til pkt. 2 i Forsvarsministeriets processkrift A af 30. april 2012 i m.fl. sagerne (vedlagt), idet sagsøgernes ændringer ikke giver Forsvarsministeriet anledning til yderligere nye bemærkninger.

2. SAGENS VIDERE BEHANDLING

I sagerne besluttede Østre Landsret den 8. juni 2012, at hver af sagsøgerne skulle stille sikkerhed for sagsomkostninger på kr. 40.000, og at spørgsmålene om processuel partsevne og forældelse skulle udskilles til særskilt behandling.

Forsvarsministeriet har også i denne sag, jf. pkt. 1.3 i svarskriftet af 16. maj 2012, anmodet om udskillelse af spørgsmålene om:

1. Sagsøgernes processuelle partsevne, og
2. Forældelse, jf. retsplejelovens § 253, stk. 1.

Forsvarsministeriet har endvidere i svarskriftet af 16. maj 2012, jf. pkt. 1.2, fremsat begæring om sikkerhedsstillelse for sagsomkostninger, jf. retsplejelovens § 321, stk. 1.

Henset til såvel sagsforløbet i sagerne, jf. pkt. 1 i processkrift A, som til det tilsvarende sagsforløb i denne sag, anmoder Forsvarsministeriets fortsat om, at landsretten, inden Forsvarsministeriet iværksætter en omfattende og ressourcekrævende behandling af sagsøgernes editionsbegæring, også i denne sag tager stilling til spørgsmålet om udskillelse af spørgsmålene om 1) processuel partsevne og 2) forældelse samt til Forsvarsministeriets begæring om sikkerhedsstillelse for sagsomkostninger.


En stillingtagen hertil vil bringe denne sag frem til samme stadie i forberedelsen som m.fl. sagerne, og de tre sager vil herefter kunne sammenlægges og fremadrettet undergives en samlet behandling.

Ved processkrift 3 af 22. juni 2012 i . sagerne samt indeværende sag har sagsøgerne som bilag 19-26 fremlagt procesfuldmagter til advokat Christian Harlang af 27. februar 2012.

Forsvarsministeriet har ikke bemærkninger hertil og går derfor ud fra, at landsretten på dette grundlag tager stilling til, hvorvidt advokat Christian Harlang har tilvejebragt det fornødne bevis, jf. retsplejelovens § 265, stk. 2.

København, den 4. juli 2012

Kammeradvokaten



v/Peter Biering

— Advokat