



ADVOKATFIRMA  
CHRISTIAN HARLANG

## PRESSEMEDDELELSE

### IRAK TORTURSAGERNE ER FORTSAT VERSERENDE VED DOMSTOLENE.

### PARALLEL KLAGESAG TIL DEN EUROPÆISKE MENNESKERETTIGHEDSDOMSTOL OVER SYSTEMATISK RETSNÆGELSE.

I sine historier har dansk presse vanskeligheder med at opfatte sagskomplekssets forskellige elementer.

#### **1) De civile tortur-erstatningssager er fortsat verserende ved domstolene. Som udtrykkeligt anvist af Højesteret i kendelse af 24. oktober:**

*Afvises en sag efter retsplejelovens § 360, stk. 1, som følge af sagsøgerens udeblivelse, afskærer dette ikke sagsøgeren fra at anlægge sag på ny mod betaling af en ny retsafgift.*

Denne genanlæggelse skete samme dag, fredag d. 24. oktober 2014. (Retsteknisk skal dette ske til byretten, der formodes ligesom i 2011 og 2012 at imødekomme begæringen om henvisning til Østre Landsret som 1. instans. Sagerne er nu tildelt følgende domstols-j.nr.: BS 99-5206/2014)

Forsvarsministeriet opfordres til at opgive sine forsøg på at spærre for sagens videre gang, og til ikke at genfremsætte den forældelsesindsigelse, som Procesbevillingsnævnet brugte som figenblad for at give afslag på fri proces. Dette figenblad er i øvrigt i strid med Danmarks internationale forpligtelser, idet såvel FNs Torturkonvention som Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol forudsætter, at tortur ikke forældes.

Irakernes advokat Christian Harlang udtaler følgende:

*Jeg går ud fra, at Forsvarsministeriet nu vil opgive yderligere sabotage af sagen og frafalde den ulovlige forældelsesindsigelse, og dermed sikre at vi i hvert fald ikke får afslag på fri proces. Dette vil også se bedre ud for Danmark, når Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol skal tage stilling til den retsnægtelse, der hidtil er sket henover mere end tre år.*

## 2) Den hidtidige retsnægtelse indbringes for Den Europæiske Menneskeretstighedsdomstol.

Danmark er forpligtet til at give adgang til retfærdig rettergang indenfor rimelig tid. De manøvrer, som Forsvarsministeriet med skatteyderbetalte penge til Kammeradvokaten på omkring 4 mio. har brugt på at kaste grus i maskineriet, bliver parallelt med selve sagen i Danmark, indbragt for Den Europæiske Menneskeretstighedsdomstol.

-----

En oversigt over forløbet indenfor de sidste 3 år vedhæftes til pressens orientering.

Yderligere kan læses i form af retsdokumenter, tidligere pressemeddelelser, m.v. på sagens hjemmeside [www.iraktortursager.dk](http://www.iraktortursager.dk)

København, d. 6. november 2014

  
Christian Harlang

## Hidtidige retsafgørelser mv. i Irak Tortursagerne

**Højesterets, Østre Landsrets, Københavns Byrets og Procesbevillingsnævnets afgørelser (beslutninger, kendelser, afgørelser, omgørelser og underkendelser).**

	<b>Sagsøgere</b>	1	2-6	7-9	10-11	12-23
--	------------------	---	-----	-----	-------	-------

<b>1</b>	Sagsanlæg	13.09.11	30.12.11	16.03.12	28.09.12	02.01.13
<b>2</b>	Henvist til ØL Jf. § 226	25.10.11	31.01.12	30.03.12	11.10.12	31.01.13
<b>3</b>	Svarskrift Indleveret	14.12.11	02.03.12	16.05.12	23.11.12	06.06.13
<b>4</b>	ØL afgørelser uden kontra- diktion overfor sagsøgersiden	08.06.12 Sikkerheds- stillelse mv	08.06.12 Sikkerheds- stillelse mv			06.02.13 Berostillelse <sup>1</sup>

<b>5</b>	<b>ØL beslutninger om sikkerhedsstillelse:</b>					
<b>5.1</b>	08.06.12	X	X			
<b>5.2</b>	10.08.12			X		
<b>5.3</b>	30.11.12	X	X	X	X	
<b>5.4</b>	07.01.13				X	
<b>5.5</b>	13.05.13	X	X	X	X	
<b>5.6</b>	04.06.13	X	X	X	X	

<b>6</b>	<b>ØL's egne fristbestemmelser ikke håndhævet</b>					
<b>6.1</b>	29.06.12	X	X			
<b>6.2</b>	03.09.12			X		
<b>6.3</b>	17.12.12	X	X	X	X	
<b>6.4</b>	15.02.13				X	
<b>7</b>	HR kendelse <sup>2</sup>	X	X	X	X	

<sup>1</sup> Omgjort efter klage til ØLs Præsident

<sup>2</sup> HR underkender kravet om sikkerhedsstillelse som urimeligt.

	<b>Sagsøgere</b>	1	2-6	7-9	10-11	12-23
--	------------------	---	-----	-----	-------	-------

<b>8</b>	<b>Editionsbegæring</b>					
<b>8.1</b>	Fremsat 04.04.12 <sup>3</sup>	X	X			
<b>8.2</b>	Udsat af ØL 08.06.12	X	X			
<b>8.3</b>	Fremsat 01.02.13 <sup>4</sup>	X	X	X	X	
<b>8.4</b>	Udsat af ØL 07.02.13	X	X	X	X	
<b>8.5</b>	Fremsat 24.05.13 <sup>5</sup>	X	X	X	X	X
<b>8.6</b>	Editionsbegæring afgjort af ØL pr. 23.12.13	÷	÷	÷	÷	÷

<b>9</b>	<b>Procesbevillings-nævnets afslag på fri proces</b>					
<b>9.1</b>	10.12.12	X (49) <sup>6</sup>				
<b>9.2</b>	28.08.13	X (17) <sup>7</sup>				
<b>9.2</b>	11.11.13	X (7) <sup>8</sup>				
<b>9.2</b>	11.11.13		X (36) <sup>9</sup>	X (36)	X (36)	X (36)

<b>10</b>	<b>Advokatbeskikkelse/Afvisning<sup>10</sup></b>					
<b>10.1</b>	Østre Landsrets kendelse 23.12.14	÷	÷	÷	÷	÷
<b>10.2</b>	Højesterets kendelse 24.10.14	÷	÷	÷	÷	÷

<b>11</b>	Sagerne genanlagt	24.10.14	24.10.14	24.10.14	24.10.14	24.10.14
-----------	----------------------	----------	----------	----------	----------	----------

<sup>3</sup> Editionsbegearing vedr. direktiver for foto- og videodokumentation, registreringslister over tilbageholdte m.v.

<sup>4</sup> Editionsbegearing om film/videoer optaget under "Operation Green Desert".

<sup>5</sup> Editionsbegearing genfremsat om film/videoer efter at sagsogte har erkendt optagelser af videoer.

<sup>6</sup> I parentesen er indsat antal uger siden ansogning om fri proces blev indgivet til Civilstyrelsen.

<sup>7</sup> I parentesen er indsat antal uger siden begearing om genoptagelse er indgivet til Procesbevillingsnævnet

<sup>8</sup> I parentesen er indsat antal uger siden begearing om genoptagelse er indgivet til

Procesbevillingsnævnet

<sup>9</sup> I parentesen er indsat antal uger siden ansogning om fri proces blev indgivet til Civilstyrelsen

<sup>10</sup> Alle sagerne afvist ved ØL kendelse af 23.12.13 og afvisningen stadfaestet ved Højesterets kendelse af 24.10.14