

Christian Harlang
Advokat (H)
Taarbæk Strandvej 18,1. sal
2930 Klampenborg
Tlf. 3312 20 62
Mail: cha@harlanglaw.dk

Christian F. Jensen
Advokat (L)
Øverødvej 5,2. sal
2840 Holte
Tlf. 45 87 17 17
Mail:cfj@bonnoradvokater.dk

PRESSEMEDDELELSE

15. juni 2018 kl. 9.30

OM

IRAKTORTURSAGEN

(Operation Green Desert)

Iraktortursagens betydning for ofrenes og Danmarks fortid og for dansk militær fremtid

Træffer Østre Landsrets en rigtig afgørelse på trods af ulighed mht. dokumentbeviser, ofrenes mulighed for at komme til orde og ressourcerne i sagen m.v., slutter sagen definitivt i Østre landsret i morgen fredag d. 15. juni 2018 efter næsten 7 års gang ved domstolene i DK

Som følge af sagens principielle betydning blev den allerede fra 2011 jf. rpl. § 226 stk. 1 flytte til Øl som første instans, hvorved Højesteret automatisk er ankeinstans og derved en betingelse opfyldt for at sagen evt. kan kræves endeligt afgjort ved en Europæiske Menneskerettighedsdomstol i Strasbourg, der ser strengt på torturansvar hos vestlige demokratiske stater.

- I. Sagn er kommet så lang på trods af sagsøgte, Forsvarsministeriets bestræbelser på at kaste grus i maskineriet.**

Hovedpunkter i Forsvarsministeriets/ Kammeradvokatens obstruktionsindsigelse:

Indsigelse undervejs:

Opgivet/Tabt:

1. Svarkrift maj 2012 (sagsøgerne eksisterer ikke) December 2014
2. *"Christian Harlang har ikke mandat"* April 2016
3. Krav om at hver af sagsøgerne skal stille sikkerhed for kr. 40.000, i alt kr. 21.000 til Forsvarsministeriets omkostninger (Kammeradvokat)
Krav godkendt af ØL i juni 2012, men omgjort af HR ved Kendelse af 17. september 2013 September 2013

Sagen drejedes sig om de første 11. vedrørende de resterende sagsøgere erkendte Kammeradvokaten ved skrivelse af 20.09.2013 heller ikke skulle betale
4. Alle sagerne er forældet, Svarkrift af maj 2012 m.v. som grundlag for diverse forsinkelser og udskillelser af sagen. Dette afviste Østre Landsret ved kendelse af 22. august 2016. August 2016

Kammeradvokaten giver afkald på indbringelse for HR
5. I alt 7 afslag på ansøgning om fri proces i tidsrummet fra 2012 til 2015 fra Statens afdeling for fri proces, Civilstyrelsen, der henhører under Justitsministeriet, der ifølge oplysninger fra Kammeradvokaten er en del af Forsvarsministeriets baggrundsgruppe.

Begrundelse: forældelse.
Fri proces blev endelig meddelt af Procesbevillingsnævnet d. 17. september 2015 uanset at forældelsesspørgsmålet ikke var afgjort, altså en begrundelse fra Civilstyrelsen, der i dobbeltforstand viser sig kært, nemlig at

forældelse som indsigelse ikke kan anvendes som begrundelse for afslag på fri proces i denne sag og i øvrigt (efterfølgende) at der slet ikke var forældelse.

September 2015

6. Nægtelse af fremlæggelse af dokumenter
Editionsafgørelse fra ØL

Februar 2017

7. De retsmedicinske afgørelser er under det retslægelige kvalitetsniveau

Retslægerådet afgjorde d. 17. oktober 2017 at rapporterne har tilstrækkelig retsmedicinsk kvalitet

Oktober 2017

II. Den ressourcemæssige ulighed:

Staten har ifølge foreliggende aktindsigt forsynet Kammeradvokaten med ressourcer på ca. 18 mio., foruden et ikke opgjort forbrug af embedsværk fra fire ministerier i tidsrummet fra 2011.

1. Svækkelse af torturofrene mulighed for som parter at kunne udtale sig om hvad der skete under Operation Green Desert. Hvilket har resulteret i at Sagsøgerne er ikke kommet ordentligt til orde og nogle slet ikke er blevet hørt:

Februar 2017

Østre Landsret på Forsvarsministeriets foranledning besluttet, at der til sagens gennemførelse under hovedforhandlingen skulle afsættes 18 færre retsdage end sagsøgernes egen kalkule viste.

December 2017

Østre Landsret bestemte, at den tid der er til rådighed for at sagsøgerne kan udtale sig i retten om deres sager skulle reduceres til efter tolkning effektivt kun at udgøre netto ca. en time.

Af sagsøgerne har de fem (sagsøgernumrene 4, 16, 17, 19 og 22) som følge af Østre Landsrets bestemmelser ikke fået mulighed for at møde i retten (end ikke pr. video) i deres sager og udtale sig. (Dette er i sig selv ensbetydende med manglende adgang til retfærdig rettergang for torturofre).

2. Afskæring af sagsøgernes ret til at sikre sagens ordentlige oplysning:

November 2017

Østre Landsrets accept af mangelfuld dokument- og billedmateriales fremlæggelse fra Forsvarsministeriets side. Mørklægning af bl.a. operationsrapport med 95% sort tusch m.v.

Dette er helt centrale dokumenter om, hvad der foregik under Operation Green Desert fra dansk militærs side, herunder bl.a. den militære rapport som Forsvarsministeriet har nægtet at fremlægge eller har fremlagt med 95% tusch og derved er gjort ulæselig.

3. Behandling af sagsøgerne under omstændigheder som klart skader deres muligheder for at fortælle om, hvad der er hændt dem. Risiko for re-traumatisering og andre skader på torturofrene, ved bl.a.:

Januar 2018

1. Afskæring af sagsøgerne fra fremmøde i landsretten.
2. Afskæring af de sædvanlige forberedende møder for sagsøgerne med deres respektive advokater.
3. Nægtelse af behandling af sagen under hensyn til torturofre, som helbredsmæssigt belastede individer.
4. Afsættelse af valgte tolk.

5. Bestemmelse om at resterende 18 sagsøgere som har ret til fremmøde, i stedet skal afhøres ved video, og om at de skal lade sig visitere af statens uniformerede personale til et skærmrum på den danske regerings kontor, ambassaden i det shia-dominerede Libanon (Hizbollah)
6. Gennemførelse af nærmest politimæssige afhøringer af nogle af torturofrene til videoskærme i enerum på den Danske Ambassade i Beirut. Afhøringerne måtte afbrydes fordi torturofrene brød sammen gentagne gange og en af afhøringerne måtte afbrydes allerede efter få minutter

III. Resultatet:

ii. Et stort antal af sagsøgerne kunne ikke komme tilstede eller er skræmt herfra

iii. Flere er allerede re-traumatiseret

B. Sagen blev i den offentlige retssag ikke tilstrækkelig lige og effektiv oplyst.

C. Sandheden blev begrænset af de mange indgreb overfor den offentlige behandling.

D. Forsvarsministeriets interesse i hemmeligholdelse og svækkelse af sagsøgerne som civile procesparter blev tilgodeset af Østre landsrets 24. afdeling mange indgreb og beskæringer af det der ellers ville være elementære principper for sagens saglige grundlag.

E. Stor uligheder i en retssag, hvor der skal gælde "lighed for loven" og "lighed for retten".

IV. Sagens betydning bagud og forud for ofre og Danmark

Chefen for fællesværnkommando generalmajor Kenneth Pedersen udtalte i Østre Landsret d. 19. april; *"det er af enorm betydning, at der under danske missioner ikke finder*

mishandling af lokale sted, Det er vigtigt, at fejl afdækkes, herunder så at man kan få klarhed over, om det er enkeltstående eller systemiske fejl”.

Dette er sagsøgersiden ganske enig i. Sagen føres for at give ofrene en vis retfærdighed og med henblik på at konstatere, hvad der gik galt er af betydning i denne sag og af general betydning for spørgsmålet om dansk deltagelse i militære aktioner i fremtiden.

Dokumenter i sagen er gjort tilgængelige (i det omfang de ikke er forsynet med Forsvarsministeriets sorte tusch) på www.iraktortursager.dk

København d. 15. juni 2018

Christian Harlang
Advokat (H)

Christian F. Jensen
Advokat (L)

Bilag:

Ingen retfærdig rettergang
Våben og fund