

Christian Harlang
Advokat (H)
Taarbæk Strandvej 18, 1. sal
2930 Klampenborg
Tlf. 33 12 20 62
Mail: cha@harlanglaw.dk

Christian F. Jensen
Advokat (L)
Øverødvej 5, 2. sal
2840 Holte
Tlf. 45 87 17 17
Mail: cfj@bonnoradvokater.dk

AKTEKSEMPLAR

PRESSEMEDDELELSE

9. maj 2018

OM

IRAKTORTURSAGEN

(Operation Green Desert)

Forsvarsministeriets usynlighedsstrategi vinder

Efter 47 retsdage og 6 ½ års ventetid blev Iraktortursagen i går tirsdag d. 8. maj 2018 optaget til dom af Østre Landsrets 24. afdeling, der samtidig meddelte at dom afsiges fredag d. 15. juni kl. 12.00, men uden afholdelse af offentligt retsmøde.

Hermed bryder Østre Landsret med praksis i sager med væsentlig offentlig interesse, hvor det basale grundprincip i grundloven om offentlighed i retsplejen indebærer, at de undtagelsesmæssige bestemmelser i almindelige sager om "domsafsigelse" via skriftlige fremsendelser ikke udbredes til principielt væsentlige afgørelser. Sådanne afsluttes med at vedkommende retsformand i det offentlige retsmøde oplæser konklusionen på afgørelsen og stiller supplerende oplysninger til rådighed.

Ifølge retsplejeloven er der i forbindelse med sådanne offentlige retsmøder, hvorunder dommen afsiges, også mulighed for at interesserede dele af pressen kan få adgang til at fotografere og lydbringe afsigelsen, når den foreligger i retslokalet.

G.d. oplyste Landsretten at der ville blive anvendt den kombination, ikke at afsige dommen i det offentlige retsmøde, men alligevel som følge af den principielt betydningsfulde status i forbindelse med ansvar og regler for dansk militærs aktioner i udlandet, ledsages af en pressemeddelelse.

Forsvarsministeriet (Kammeradvokaten) har undervejs af al magt forsøgt at modvirke sagens oplysning og gennemførelse og at undgå offentlig opmærksomhed om sagen på trods af, eller måske nærmest pga. dens mulige afdækning af grove ansvarspådragende

fejl. Denne linje er fortsat på trods af, at 24 af dansk militærs egen vidner i februar til april måneder afgav vidneforklaringer, der sammen med andre vidner, bekræfter, at der var fuldt kendskab til torturrisikoen for overgivelse af tilfangetagne sunnimuslimer til shia-militsen, og at den danske bataljon var blevet besnakket til at gennemføre en aktion på et falsk grundlag. Der viste sig ifølge militærets eget materiale ikke at være de forudsatte raketter, affyringsramper, vejsidesprængstoffer, detonatorer, m.v. men alene almindelige landlige håndvåben, endda et færre antal end antallet af omfattede husstande, som er almindeligt på landet i Irak. Operationen var en fiasko. Ingen af de tilfangetagne er sigtet eller dømt for noget, men har tilbragt uger eller måneder i hård tortur som følge af gennemførelsen af den danske ledede militære operation. De skulle alle have været løsladt samme morgen, men blev i stedet gemt bort til torturfængslet.

At undvige en offentlig domsafsigelse er med usædvanlige midler at følge Forsvarsministeriets processtrategi, der er gået ud på i videst muligt omfang at undgå offentlig kendskab og dermed bevidsthed om dens eksistens, endda på trods af ordene fra den nuværende chef for Forsvarets Fælleskommando, generalmajor Kenneth Pedersen: *"... det er af enorm betydning, at der under danske missioner ikke finder mishandling af lokale sted, Det er vigtigt, at fejl afdækkes, herunder så at man kan få klarhed over, om det er enkeltstående eller systemiske fejl"*.

Under proceduren fremhævede vi, at denne interesse i fortid, nutid og fremtid er fælles for såvel torturofre som soldater og for det danske samfund og dets befolkning.

Derfor er det meget nedslående, at Forsvarsministerium/ Kammeradvokaten og Østre Landsrets 24. afdeling modarbejder mulighederne for viden og indsigt i sagens indhold og resultat.

Østre landsret bør benytte alle sine beføjelser i retsplejeloven til at omgøre også denne af sine beslutninger således at afslutningen bringes i overensstemmelse med sagens samfundsmæssige betydning i stedet for det modsatte.

København d. 9. maj 2018

Christian Harlang
Advokat (H)

Christian F. Jensen
Advokat (L)